

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ.
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. МЫСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ.
АДМИНИСТРАЦИЯ МЫСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Место проведения: Российская Федерация, Кемеровская область, г. Мыски, ул. Ленина, д. 8А
Дата проведения: 23 декабря 2019 г.
Время проведения: 18:00 ч. – 23:00 ч. (общая продолжительность 5 часов).

ПРОТОКОЛ

ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ (В ФОРМЕ СЛУШАНИЙ)

**ПО ВОПРОСАМ НАМЕЧАЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РАЗРЕЗ КУЗНЕЦКИЙ ЮЖНЫЙ» И ОБЪЕКТАМ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ
«СТРОИТЕЛЬСТВО УЧАСТКА ОТКРЫТЫХ ГОРНЫХ РАБОТ «ЧУАЗАССКИЙ». ПЕРВАЯ
ОЧЕРЕДЬ», ТЕХНИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ НА ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ «СТРОИТЕЛЬСТВО УЧАСТКА ОТКРЫТЫХ ГОРНЫХ
РАБОТ «ЧУАЗАССКИЙ». ПЕРВАЯ ОЧЕРЕДЬ», МАТЕРИАЛАМ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ «СТРОИТЕЛЬСТВО УЧАСТКА
ОТКРЫТЫХ ГОРНЫХ РАБОТ «ЧУАЗАССКИЙ». ПЕРВАЯ ОЧЕРЕДЬ»**

Орган, ответственный за организацию общественного обсуждения – Администрация Мысковского городского округа.

Председательствующий общественных обсуждений – Киселев Сергей Евгеньевич – главный инженер проекта ООО «СГП»

Секретарь общественных обсуждений:

Крусанов Андрей Владимирович – главный технолог ООО «Разрез Кузнецкий Южный»

Присутствовали:

От администрации Мысковского городского округа

Капралов Евгений Владимирович – первый заместитель главы Мысковского городского округа:

Конищев Андрей Николаевич – начальник правового управления Мысковского городского округа:

Горевая Ирина Юрьевна – начальник отдела архитектуры и градостроительства Мысковского городского округа:

Шабалин Станислав Александрович – депутат совета народных депутатов Мысковского городского округа:

Пенкин Евгений Александрович – председатель КУМИ Мысковского городского округа.

От Мысковского отделения ВОО ветеранов (пенсионеров) войны, труда, ВС и правоохранительных органов

Комаров Анатолий Иванович – председатель.

От МКУ «УЖКХ»

Халимов Ильгиз Касимович – директор:

Фадина Наталья Михайловна – эколог.

От ООО «Разрез Кузнецкий Южный»

Зарубин Николай Юрьевич – генеральный директор ООО «Разрез Кузнецкий Южный»;

От ООО «СГП»

Кусков Александр Юрьевич – главный инженер проекта.

Представители заинтересованной общественности Мысковского городского округа.

Журналы регистрации участников слушаний прилагаются.

Общее количество участников общественных слушаний:

Зарегистрировалось: 227 человек.

На общественных слушаниях велась аудио -, фото- и видео съемка.

Примечание:

Во время общественных обсуждений участникам был обеспечен доступ к документации:

- Материалы объекта государственной экологической экспертизы – проектная документация «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь».
- Техническое задание по оценке воздействия на окружающую среду.
- Материалы оценки воздействия на окружающую среду (предварительный вариант).

Данный протокол не является стенограммой и отражает порядок и содержательную часть выступлений участников в соответствии с регламентом проведения общественных слушаний.

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до сведения общественности через средства массовой информации в соответствии с п. 4.8. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372:

- 1) На федеральном уровне - через газету «Российская газета» № 257 от 14.11.2019 г.
- 2) На региональном уровне - через газету «Кузбасс» № 88 от 14.11.2019 г.
- 3) На муниципальном уровне - через газету «Мыски» 46 от 14.11.2019 г.

Материалы объекта государственной экологической экспертизы на окружающую среду были размещены в здании ДК им. Горького, расположенном по адресу: г. Мыски, ул. Ленина, д. 8А.

Повестка общественных обсуждений (в форме слушаний):

Обсуждение материалов проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь», техническому заданию на проведение оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь», материалам по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь» (предварительный вариант).

Программа общественных слушаний

1. Вступительное слово (Капралов Евгений Владимирович – первый заместитель главы Мысковского городского округа).
2. Представление программы общественных слушаний. Краткая информация о процедуре общественных обсуждений. (Киселев Сергей Евгеньевич – председатель слушаний).
3. Прогнозируемые воздействия намечаемой деятельности. Проектные решения (Киселев Сергей Евгеньевич – председатель слушаний).
4. Вопросы и ответы из журнала замечаний и предложений и из зала (все участники общественных слушаний), выступления участников с предложениями и замечаниями.
5. Закрытие общественных обсуждений (Киселев Сергей Евгеньевич – председатель слушаний).

1. Вступительное слово (Капралов Евгений Владимирович – первый заместитель главы Мысковского городского округа).

Добрый день!

Сегодня проводятся общественные слушания по вопросам намечаемой деятельности ООО «Разрез Кузнецкий Южный» и объектам государственной экологической экспертизы: проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь», техническому заданию по оценке воздействия на окружающую среду, материалам оценки воздействия на окружающую среду.

Основание проведения общественных обсуждений:

1. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации (утв. Приказом Госкомэкологии № 372 от 16.05.2000).
2. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» № 174-ФЗ от 23.11.1995г.
3. Постановление Администрации Мысковского городского округа о назначении и проведении общественных обсуждений по намечаемой деятельности, подлежащей экологической экспертизе № 1696-п от 08 ноября 2019 г.

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до сведения общественности через средства массовой информации в соответствии с п. 4.8. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000г. № 372:

- 1) На федеральном уровне - через газету «Российская газета» № 257 от 14.11.2019 г.
- 2) На региональном уровне - через газету «Кузбасс» № 88 от 14.11.2019 г.
- 3) На муниципальном уровне - через газету «Мыски» №46 от 14.11.2019 г.

Материалы объекта государственной экологической экспертизы, в том числе техническое задание по оценке воздействия на окружающую среду, предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду были доступны с 18.11.2019 г. в здании ДК им. Горького, расположенном по адресу: г. Мыски, ул. Ленина, д. 8А.

Далее передаю слово председателю общественных слушаний Киселеву Сергею Евгеньевичу.

3. Прогнозируемые воздействия намечаемой деятельности. Проектные решения (Киселев Сергей Евгеньевич – председатель слушаний).

Сегодня на слушаниях присутствует около 300 человек (по предварительным данным). Это представители заинтересованной общественности, представители Администрации Мысковского городского округа, представители ООО «Разрез Кузнецкий Южный», представители проектной организации ООО «Сибгеопроект».

В состав Президиума слушаний вошли:

представители администрации Мысковского городского округа,

- Капралов Евгений Владимирович – первый заместитель главы Мысковского городского округа.

- Конищев Андрей Николаевич – Начальник правового управления Мысковского городского округа.

- Горевая Ирина Юрьевна – Начальник отдела архитектуры и градостроительства Мысковского городского округа.

- Шабалин Станислав Александрович – Депутат совета народных депутатов Мысковского городского округа.

- Пенкин Евгений Александрович – председатель КУМИ Мысковского городского округа.

- Комаров Анатолий Иванович – председатель Мысковского отделения ВОО ветеранов (пенсионеров) войны, труда, ВС и правоохранительных органов.

- Халимов Ильгиз Касимович – Директор МКУ «УЖКХ».

- Фаина Наталья Михайловна – Эколог МКУ «УЖКХ».

- инициатор намечаемой деятельности – Зарубин Николай Юрьевич–Генеральный директор ООО «Разрез Кузнецкий Южный»;
- Крусанов Андрей Владимирович – секретарь слушаний;
- представитель проектной организации – Кусков Александр Юрьевич, ГИП ООО «Сибгеопроект»;
- Киселев Сергей Евгеньевич, председатель слушаний.

Цель слушаний – выявить мнения, замечания, возражения, ваши комментарии для того, чтобы они были учтены в проекте и дальнейшей деятельности.

О регламенте сегодняшних слушаний.

После моей вступительной речи я расскажу о сути рассматриваемого вопроса, поясню технические и экологические аспекты. Далее рассмотрим замечания и предложения, поступившие в 30-дневный срок до слушаний. Потом перейдем к блоку вопросы и ответы, где каждый желающий сможет задать интересующий вопрос и получить на него ответ.

У нас сегодня ведется аудиозапись, видеозапись и фотосъемка. По результатам аудио- и видеозаписи будет составлен протокол. В зависимости от того, насколько хорошей будет запись, будет зависеть то, насколько полно и четко мы учтем ваши замечания.

Пока идут доклады, большая просьба, набраться терпения и оставить все свои вопросы на блок «Вопросы и ответы». Мы не будем сегодня ограничивать время выступления участников и длительность слушаний.

Коротко о том, какая работа была проведена.

08 ноября 2019 г. было получено постановление Администрации Мысковского городского округа о назначении и проведении общественных обсуждений по намечаемой деятельности, подлежащей экологической экспертизе № 1696-п.

В соответствии с данным постановлением и законодательством РФ были сделаны публикации в газетах «Мыски» 46 от 14.11.2019г., «Кузбасс» № 88 от 14.11.2019г. и «Российская газета» № 257 от 14.11.2019г.

На этапе выявления мнений Материалы объекта государственной экологической экспертизы, в том числе техническое задание по оценке воздействия на окружающую среду, предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду были доступны с 18.11.2019 г. в здании ДК им. Горького, расположенном по адресу: г. Мыски, ул. Ленина, д. 8А.

Вместе с материалами были размещены журналы регистрации замечаний и предложений, в котором каждый желающий мог задать вопрос или прокомментировать документацию.

Ко всем материалам был организован беспрепятственный доступ.

На этапе организации площадки для обсуждения мы сегодня проводим слушания. Наша с вами задача сегодня послушать доклад, задать напрямую вопросы представителю инициатора намечаемой деятельности, проектировщику, услышать ответы, высказать все свои опасения для того, чтобы эти опасения были учтены при разработке проекта.

Далее я коротко расскажу о намечаемой деятельности и проектных решениях.

В документации рассмотрены следующие вопросы:

- оценка воздействия на атмосферный воздух;
- оценка акустического воздействия;
- оценка воздействия на подземные и поверхностные воды;
- оценка воздействия на окружающую природную среду при обращении с отходами производства и потребления;
- оценка воздействия на растительный и животный мир;
- оценка воздействия на территорию, условия землепользования.

ООО «Разрез Кузнецкий Южный» владеет лицензией на право пользования недрами КЕМ 02118 ТР, выданной Департаментом по недропользованию по Сибирскому федеральному округу (Сибнедра), для геологического изучения, разведки и добычи каменного угля на участке Чуазасский.

В административном отношении рассматриваемый участок расположен на территории Мысковского городского округа Кемеровской области.

В границах участка населенных пунктов нет.

На момент начала проектирования участок Чуазасский представляет собой ненарушенную поверхность. Горные работы на участке Чуазасский в настоящее время не ведутся. Абсолютные отметки изменяются от +320 м до +620 м над уровнем моря.

В настоящем проекте предусматривается добыча углей марки Т и ТС в общем объеме до 5000 тыс. т в год на участке открытых горных работ «Чуазасском».

Срок отработки I очереди составит 2 года и 10 месяцев.

В границе проектного земельного отвода для строительства первой очереди предусматриваются проектируемые объекты:

- карьерная выемка № 1 и № 2 (откуда добываемый уголь планируется доставлять на проектируемый перегрузочный пункт угля, который предназначен для приема, складирования, сортировки, дробления и погрузки угля марки Т, ТС и окисленного угля в автотранспорт);

- территория под размещение временного отвала;
- внешние отвалы;
- очистные сооружения
- сети водосбора и водоотведения;
- сети электроснабжения;
- площадка блока ТО и площадка под размещение склада ГСМ;

В ходе работы предприятия происходит воздействие на компоненты окружающей природной среды: атмосферный воздух, гидросферу, растительный и животный мир, почву, недра.

Преобладающее направление ветра южное и юго-западное.

Фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе района размещения участка приняты согласно письму ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС».

Как следует из представленных данных по фоновым концентрациям, уровень загрязнения атмосферного воздуха в рассматриваемом районе не превышает допустимых нормативов.

Воздействие на атмосферный воздух будут оказывать:

- участки открытых горных работ;
- буровые работы;
- взрывные работы;
- внешние отвалы вскрышной породы;
- погрузо-разгрузочные работы на участке ОГР и перегрузочном пункте;
- технологические дороги.

В границу расчетной санитарно-защитной зоны (СЗЗ) не попадает жилая застройка.

Расстояния от объектов предприятия до границы ближайшей жилой застройки:

от карьерной выемки 1 до пансионата «Таежный» 7,3 км, до пос. Камешек 9,8 км, до пос. Чувашка 11 км, до г. Мыски 18,2 км;

от карьерной выемки 2 до пос. Чуазас 8,5 км;

от внешнего отвала до пос. Чуазас 10 км, до пансионата «Таежный» 9,6 км, до пос. Берензас 11,5 км, до г. Мыски 18,2 км;

от перегрузочного пункта до пансионата «Таежный» 8,7 км;

от очистных сооружений до пос. Чуазас 6,2 км, до пансионата «Таежный» 6,3 км,

Воздействие предприятия на атмосферный воздух предварительно оценивается как допустимое.

Проектом предусматривается проведение следующих мероприятий:

- гидрообеспыливание пылящих поверхностей;
- заправка машин и механизмов только на топливозаправочных пунктах и в местах постоянной дислокации механизмов;
- своевременное проведение планово-предупредительных ремонтов и технического обслуживания.

Рельеф местности является естественным шумопоглощающим препятствием на пути распространения шума.

Сверхнормативного акустического воздействия на границе ближайшей жилой застройки и на границе санитарно-защитной зоны не ожидается.

Гидрографическая сеть рассматриваемой территории представлена реками Большой и Малый Чуазас, Большие и Малые Кычи, Черная речка, Черный Калтанчик, Малый Теш и ручьями без названия, притоками рек Малый Чуазас и Черная речка.

Поскольку сточные воды подлежат обязательной очистке перед сбросом в поверхностный водный объект, то степень их воздействия на состояние поверхностных вод водного объекта будет находиться в допустимых пределах.

Сточные воды, формируемые на территории обрабатываемого участка, загрязнены техногенными примесями и перед сбросом в поверхностные водотоки подлежат обязательной очистке.

Производительность очистных сооружений 1305 м³/ч.

Водотоком-приемником смешанных карьерных и поверхностных сточных вод является р. Чуазас (Большой Чуазас).

Рассчитанные нормативы допустимого сброса соответствуют качеству воды поверхностного водного объекта второй рыбохозяйственной категории.

Для ведения работ в границах участка недр Чуазасский предусматривается задействовать около 700 Га.

Настоящей проектной документацией предусматривается формирование следующих объектов размещения отходов: временный и внешний отвал.

Складирование вскрышных пород из карьерных выемок № 1 и № 2 предусматривается на временный отвал и на внешний отвал. В последствии, породы временного отвала транспортируются на внешний отвал. Также на внешний отвал вывозится для размещения осадок механической очистки смеси карьерных, ливневых вод.

По мере образования прочие отходы производства накапливаются в специально обустроенных местах накопления, представленных площадками с твердым покрытием, металлическими емкостями и далее передаются по заключенным договорам специализированным организациям, которую имеют Лицензию на сбор, транспортирование, обработку, обезвреживание опасных отходов.

После завершения эксплуатации участков открытых горных работ будет проведена рекультивация нарушенных земель. Рекультивация проводится в 2 этапа: технический и биологический.

Период проведения технического этапа рекультивации с 2022 по 2024.

Период проведения биологического этапа рекультивации с 2023 по 2029 год.

Для оценки экологического состояния почвенного покрова будет осуществляться непрерывный мониторинг в течение всего периода эксплуатации предприятия.

В тридцатидневный срок ознакомления общественности с документацией в журнале зарегистрировано около 600 записей. Большая часть из них не содержит вопросов, тем не менее все они будут занесены в протокол.

Из всех замечаний я выделил несколько, которые относятся к сути рассматриваемого вопроса и требуют ответа.

Пьянкова Н.А.: Почему разрез начинает свою деятельность с нарушением закона. Осуществление работ начато без разрешения перевода земель в категорию промышленности. А в частности начата работа на участке «Чуазасский», о чем уже вынесено решение о привлечении к административной ответственности.

Ответ: Территория, на которой планируется разместить проектируемые объекты относится к землям лесного фонда. Категория лесов – эксплуатационные. В этих лесах допускается размещать объекты, связанные с недропользованием без перевода в земли промышленности.

Легконогих М.В.: Просьба перенести погрузку подальше от поселка где живут люди! Растут дети. Чтобы мы дальше прославляли наш Кузбасс.

Ответ: Погрузка не рассматривается данной документацией. Она разрабатывается отдельно. Расстояние от погрузочного комплекса в 5 раз превышает нормативное, установленное СанПиН.

Федорова Е.Т.: я против размещения углепогрузки в том варианте, а котором представлено на общественные слушания. Необходимо разместить углепогрузку минимум на 5 км от поселка Черемза. Ухудшаете состояние реки Мрассу из-за сбросов в реку. Необходим мониторинг за состоянием водных ресурсов независимой лабораторией. Необходимо восстановление земель.

Ответ: Сбросы в реку Мрассу данным проектом не предусматриваются. Мониторинг всех компонентов окружающей среды предусмотрен проектом. Восстановление земель в виде рекультивации так же предусмотрено проектом.

Без регистрации: В случае открытия угольного разреза предлагаю установить пылеподавляющее оборудование, чтобы пыль меньше распространялась на поселок. Для жителей поселка предлагаю проводить оздоровительные мероприятия (как в советское время на предприятиях предлагали бесплатные путевки в санатории)

Ответ: Вопрос о дополнительном пылеподавлении будет рассмотрен руководством компании.

ООО «Кузнецкий Южный» будет заключать договор о социально-экономическом партнерстве с Кемеровской областью и г. Мыски с учетом поступивших предложений.

Корниенко Г.С.: Очистительные воздух устройства. Финансы оставались в регионе. Максимальная отдаленность объектов от ГРЭС.

Ответ: Вопрос о дополнительном пылеподавлении будет рассмотрен руководством компании. ООО «Кузнецкий Южный» зарегистрировано в г. Мыски, чтобы максимально участвовать в формировании бюджета города. От ГРЭС предприятие удалено более чем на 20 км.

Аляпин А.А.: Компенсировать всем жителям города вред, причиняемый деятельностью разреза денежными отчислениями, жителям частного сектора поставлять бесплатный уголь.

Ответ: ООО «Кузнецкий Южный» будет заключать договор о социально-экономическом партнерстве с Кемеровской областью и г. Мыски с учетом поступивших предложений.

Калиногрский Н.А.: Перенести публичные слушания в связи с нарушением п.4. ст.5.1., п.2. ст. 39 Градостроительного кодекса: проект, подлежащий рассмотрению на общественных обсуждениях и информационные материалы к нему не размещены на официальном сайте уполномоченного органа местного самоуправления в сети интернет.

Ответ: В соответствии с федеральным законом от 29 декабря 2017 г. № 455-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс российской федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Общественные обсуждения, публичные слушания проводятся только по проектам генеральных планов, проектам правил землепользования и застройки, проектам планировки территории, проектам межевания территории, проектам правил благоустройства территорий, проектам, предусматривающим внесение изменений в один из указанных утвержденных документов, проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

ООО «Кузнецкий Южный» не проводит и не должно проводить слушания по вышеуказанным вопросам. Сегодняшние слушания проводятся в рамках иного законодательства - положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16 мая 2000 года № 372 и Федерального закона от 23 ноября 1995 года N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Чесняков А.В.: Проект ОВОС является абсолютно недостоверным. На указанных в проекте территориях плотно произрастает кедр, а также ряд краснокнижных растений. Необходимо выбрать нулевой вариант.

Ответ: По результатам проведенных полевых работ и маршрутного обследования территории участка, в рамках инженерно-экологических изысканий, редкие и исчезающие виды растений и грибов и животных, занесенные в Красную книгу Кемеровской области и в Красную книгу Российской Федерации, отсутствуют. Характеристика существующего состояния растительного мира приведена в главе 5.7.1.

Далее переходим к вопросам и ответам из зала.

4. Вопросы и ответы (все участники общественных слушаний), выступления участников с предложениями и замечаниями.

Калиногорский Н.А.: Согласно документа по проведению инженерно-экологических исследований, вы должны были в проектной документации отразить результаты медико-биологических исследований влияния разреза на здоровье людей.

Киселев С.Е.: Результатом работ по инженерно-экологическим изысканиям является технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям. Данный отчет не предоставляется на слушания. Мы другую документацию рассматриваем, к ней другие требования.

Калиногорский Н.А.: Согласно закона по охране окружающей среды должны руководствоваться наилучшими доступными технологиями. При рыхлении породы у вас предусмотрены буровзрывные работы. За рубежом в развитых странах применяются роторные экскаваторы. По пылеподавлению: при транспортировке нужно использовать конвейеры, применяются оросительные системы, летом увлажняется все, зимой применяются снеговые пушки. Росприроднадзор рекомендует эти мероприятия при проектировании и при ведении деятельности. Понятно, что это рекомендации. Но наилучшие высокоэффективные доступные технологии применять надо.

Киселев С.Е.: Орошение всех пылящих поверхностей предусмотрено проектом. Наилучшие доступные технологии в проекте учитываются. Переход на иные технологии не бывает мгновенным, на это надо время. Кроме того, технологии должны применяться с учетом климатических и территориальных особенностей. Крепость вскрышной породы не позволяет рыхлить ее роторами. Все равно потребуются взрывные работы. Проект пойдет в органы Росприроднадзора. Они проверят документацию в том числе и на предмет применения наилучших доступных технологий. Конвейеры применять затруднительно из-за климата (большие перепады температур, холодные зимы).

Андреанов М.В.: Зачитано с листа. Вопрос представлен в приложении 3.

Киселев С.Е.: Этапность действительно определена в положении об ОВОС. 1 этап проводился с 18.11.2019 г. по 18.12.2019 г. Все желающие имели беспрепятственный доступ к представленной документации и могли выразить свое мнение. По первому этапу не было ни одного замечания. Поэтому говорить, что общественность не могла и не поучаствовала в обсуждении по 1 этапу некорректно. 2 этап проводился с 18.11.2019 г. по 18.12.2019 г. В положении об ОВОС указаны требования к ТЗ, они выполнены. Публикация выполнена в соответствии с п.4.3. положения об ОВОС на каждом этапе. На ваше письмо мы ответ дадим. Вы говорите, что не было возможности ознакомиться с материалами, но в журналах собрано около 600 отзывов, люди значит ознакомились как-то. Помещение максимально пригодное выбрано для ознакомления большого количества людей. Глава Тимофеев действовал в рамках действующего законодательства.

Калиногорский Н.А.: Согласно документа по проведению инженерно-экологических изысканий вы можете руководствоваться не только нормативами, но и результатами исследований на аналогичных объектах. Разрез Кийзасский расположен рядом с Чузасским.

Вам нужно посчитать рассеивание загрязняющих веществ по территории Мысковского городского округа. Вы утверждаете, что через 1000 метров от разреза можно уже жилье располагать. Но при установлении реальных размеров СЗЗ нужно руководствоваться реальными результатами. Вы говорите, что руководствовались фоновыми значениями, а мы не знаем, как эта бумажка получена. Я кандидат технических наук, доцент. Чтобы применить модель на практике, нужно измерить ее на практике, измерить погрешности.

Киселев С.Е.: Есть официальная нормативная документация, которой мы обязаны руководствоваться. Уровень загрязнения атмосферного воздуха в районе проектирования это и есть фоновые значения, указанный в справке Росгидромета. Это тот уровень загрязнения атмосферы, который показывает вклад в загрязнение существующих предприятий. Ее представляет официальный орган. По-другому это не делается. У вас какое предложение? Не использовать при проектировании фоновые концентрации?

Калиногорский Н.А.: Вы должны брать загрязнения на аналогичных объектах. Надо брать реальные цифры. А вы поленились, потому что так все делают. Степень детализации и полноты проведения оценки воздействия на окружающую среду определяется исходя из особенностей намечаемой хозяйственной и иной деятельности и должна быть достаточной для определения и оценки возможных экологических и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации намечаемой деятельности. Представьте результаты детализации. Представьте нам фактический уровень загрязнения на территории Мысковского городского округа. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС произошла по вине проектировщика. Там люди погибли, и из-за вас мы будем погибать, только медленно.

Киселев С.Е.: Не путайте СП по изысканиям и положение обо ОВОС. Про фоновые сказал вам уже.

Пьянкова Н.А.: Зачитано с листа. Вопрос представлен в приложении 3. Вы людей автобусами завозили, чтобы отзывы в журнале были.

Киселев С.Е.: Мы рассматриваем намечаемую деятельность другого предприятия. По поводу 600 подписей, зря вы говорите, что все записи сфальсифицированы и людей автобусами завозили, большинство записей негативные, их писали реальные люди.

Павлова Г.В.: Про автобусы не было речи вообще.

Киселев С.Е.: Наталья Анатольевна, было про автобусы?

Пьянкова Н.А.: Было.

Селищева О.В.: Проектировщики – двоечники. ОВОСа как такового нет. Проектное предприятие проектировало разрез Кийзасский. В июне месяце пошли по тайге отвалы, которые строил Зарубин. Засыпали речку Большой Кийзас. Их не должно быть здесь. Нужно запретить действия проектной организации, чтобы такого же не случилось здесь. Плакаты Чистый уголь – Зеленый Кузбасс половина зала не поддержит. В Кузбассе рождаемость ниже, чем в Хакасии.

Участник слушаний: в Кузбассе работать негде, вот и рождаемость ниже.

Селищева О.В.: Дети у нас будут меньше жить, чем в Хакасии. Так ученые посчитали. Нам очень красиво все показывают. Мы тоже можем фильмы показать, которые мы снимали. Смертность у нас от онкологии лидирует, от сердечно-сосудистых заболеваний. Угольная пыль — это опасное вещество. 80% людей, получивших профессиональные заболевания, это люди из Кузбасса. В ОВОС не оценен уровень радиационного загрязнения. Мы потеряли все реки. Когда-то они были реками высшей категории. Река Большой Чуазас сейчас второй категории. Что с ней будет? Мы семь лет ждали от Зарубина очистные сооружения. Факты эти зафиксированы. Они появились только после шести лет, когда реки стали грязными. Росприроднадзор не работает. Мы наши уже нарушения, а предприятие еще не работает. Они нарушили договорные отношения с департаментом лесного комплекса. На разрезе Кийзасском было много судебных дел. Что делает Росприроднадзор? Они не выезжают. Они документы только проверяют. Нам пишут, что все хорошо. Благих дел ждать от разреза не надо. Весь транспорт будет жить на ГРЭСе. Цены на уголь падают, разрезы открывать не надо, стране они не нужны. Нужно их остановить.

Киселев С.Е.: Про Сибгеопроект мы уже с вами говорили, проверка должна проводиться компетентными органами, которые установят степень вины каждой организации, если она будет. Ни вы, ни я не являемся такими организациями, зачем вы каждый раз обвиняете всех до окончания проверки. По гамма фону: вы путаете СП по изысканиям и положение об ОВОС, это разные документы. Однако в проектной документации на стр. 154 есть глава по радиационной безопасности. Вы либо не очень хорошо ознакомились с документацией, либо вообще не ознакомились, но говорить, что этого в документации нет. По рыбохозяйственной категории тоже уже говорили на встречах предварительных, что такое бывает, что органы росрыболовства могут пересмотреть и переустановить категорию. Почему это происходит вам нужно у них спросить. Если считаете, что есть нарушения у еще неработающего предприятия, обращайтесь в компетентные органы.

Селищева О.В.: Вы на вопросы не отвечаете. Почему вы так проектируете, что у нас реки загрязняются? Здесь надо разбираться.

Киселев С.Е.: Согласен, надо разбираться, но голословно обвинять никого не надо.

Селищева О.В.: Давайте подумаем о нашей земле. Это не ответы.

Метелев Н.В.: Кто за и против работы разрезов в районе города Мыски. Кто против? Лес рук! Вас как-то это интересует?

Киселев С.Е.: Мы сегодня рассматриваем ОВОС и проект. В ходе этой процедуры мы и собираем мнение общественности. Ваше мнение учитывается.

Митрошина В.В.: Где у нас администрация? Нашу землю снова будут дербанить, а администрация будет в подчинении. У нас что, разрезы властью стали? Почему галерка забита людьми, которые не проживают в Мысковском городском округе? Я сообщила об этом нарушении. Мы голосовали, а какая-то часть молчала. Почему? На разрезе Кийзасский работает

1000 человек, а в городе живет 42000 человек. Открывайте шахту. Не надо гробить лес и землю. Я понимаю, что в Мысках практически нет работы. И я согласна с этой девушкой. У меня дочери не могут устроиться на нормальную работу. Но мы будем жить на отвалах, которые будут гореть. Проекты – это красивые картинки, но Николай Юрьевич не работает по картинкам. На очистных сооружениях пленка будет на воде. Администрация на 26.12.2019 г. назначены слушания по переносу углепогрузочной станции. Администрация соглашается с руководством разреза Кийзасский. 9-й пункт поручений Губернатора – перенести погрузку на горный отвод. Посмотрите на карту, там еще будут открываться. Где единая погрузка? Пускай хоть вертолетами везут. Этого позволить нельзя.

Киселев С.Е.: Сегодня мы проводим общественные обсуждения по объекту экспертизы федерального уровня. Это значит, что не только жители Мысков может присутствовать, но и любой гражданин страны. Сегодня вставал и говорил речь юрист, он житель Междуреченска. Мы не запрещали ему говорить. Про слушания 26 числа не будем сегодня обсуждать.

Зарубин Н.Ю.: Я на каждой встрече, а их прошло уже порядка семи всем говорю, если хотите поговорить со мной, как с бывшим директором Кийзасского разреза, приходите ко мне отдельно на Энергетиков 2. Ни одного человека не пришло. Сегодня другая тема.

Макоев Е.В.: Я Живу у Черной речки. Попейте воды из нее. Разрез Кийзасский прошел через мои ворота, потом отступил 15 метров и 4 года возил. А я там жил. С вами то же самое произойдет. Это пришлые люди. Зарплата маленькая. 50000 это достойная зарплата? Сколько у нас осталось жителей? 143 миллиона? Вы для кого копаете? Я у Николая Юрьевича спрашивал, вы можете мне гарантировать, что я 200 лет проживу? Я за разрезы, но достойную жизнь обеспечьте людям. Мне ни копейки не дали, хотя бы машину угля бы дали. Пока разреза не было хариус в речках водился. Платите зарплату людям достойную, городу внимание уделяйте. Дайте каждому миллион, всем долги простите и все бы захлопали в ладоши.

Мижакова Л.В.: Зачитано с листа. Вопрос представлен в приложении 3.

Киселев С.Е.: Альтернативные варианты представлены в главе обоснование выбора альтернативных вариантов. Про радиацию говорили уже, смотрите стр. 154. Про сохранение почвенного покрова и места традиционного проживания и традиционного природопользования коренных и малочисленных народов. Вы знаете, что по этому вопросу уполномоченным органом является департамент культуры и национальной политики КО. Этот департамент установил места традиционного проживания и традиционного природопользования коренных и малочисленных народов. В ходе проектирования была запрошена справка о наличии или отсутствии мест традиционного проживания и традиционного природопользования коренных и малочисленных народов. В ответе сказано, что в границах проектирования таких мест нет. Про 3000 Га не понял. У нас речь сегодня идет о 700 Га.

Мижакова Л.В.: Это историческая территория. Вы будете СПОС брать у коренных народов.

Демиаш В.И.: В вашем докладе не было ничего про Чуазас. Нам охотникам на белые каски охотиться?

Киселев С.Е.: Была речь про Чуазас. До него более 8 км. Про территории коренных народов могу сказать, что мы пользуемся официальными данными, по-другому не можем. Есть порядок.

Мижакова Л.В.: Показывайте все бумаги, может быть вы врете?

Киселев С.Е.: Запросите их сами.

Демиденко Л.И.: У нас вопросы возникают о нашем здоровье, о нашем образовании, чем разрез будет нам помогать? Какова численность предприятия? По поводу проекта я не могу говорить, потому что у меня не было возможности ознакомиться с документами, их не было в интернете. Мне сказали прийти и высказаться, я так и сделала. Вопрос проектирования — это второй вопрос. Первый вопрос — это диалог главы города, разреза и Росприроднадзора.

Зарубин Н.Ю.: Мы провели не одну, не две и не три встречи. Было много рабочих встреч. Несколько дней назад было около 100 человек. Будет заключено соглашение о социально-экономическом партнерстве. Мы для чего собираем мнения? Чтобы внести их в протокол и сформировать на основании них социальное соглашение. Мы зарегистрированы в Мысках, чтобы платить налоги здесь.

Чесняков А.В.: Будет сброс в реку Большой Чуазас, она впадает в Кийзас, он в Мрассу. Поэтому вы лукавите. Вы ничего не говорите про коренные народы. Не важно признаны эти территории или не признаны как места традиционного проживания и традиционного природопользования коренных и малочисленных народов вы должны получить свободное предварительное осознанное согласие. О радиационной опасности, она абсолютно не изучена, ваш ОВОС не является научно обоснованным. По рыбохозяйственным категориям то же самое. Кому-то работа нужна, но почему из-за сотни-двух людей должна страдать остальная часть населения. Создание биотопов вами рассматривается как положительный момент. Это не так. Мы все помним, как Зарубин посадил 1500 деревьев в Бородино, мы помним, что очистные сооружения он обещал 7 лет. Мы помним, как в реке Чуазас черную воду он называл природной. Главному инженеру я пообещал фотографии с геолокацией, произрастающих на этой территории кедров, передаю. Начальнику правового управления Мысковского городского округа я передаю конституцию. А для Николая Юрьевича у меня вода из Большого Чуазаса.

Киселев С.Е.: Про сброс в Мрассу, я не лукавлю. Сброс по проекту будет в реку Большой Чуазас. Про коренные народы в третий раз говорю, есть письмо гос. Органа, мы в соответствии с ней действуем. Про рыбохозяйственную категорию уже говорили. Запросите по ней информацию в Росрыболовстве. Про радиацию говорили, посмотрите на стр. 154. Зачем вы говорите, что этого нет.

Полторыхин Н.Н.: Я Живу в Мысках. Мне микрофон не давали долгое время. Столько негатива высказывается в адрес предприятия. Но есть люди, которые за развитие предприятий.

Я думаю, если существующие расстояния в 5-6 раз превышают нормы по СЗЗ, то все эти разговоры кто за и кто против бессмысленно. Вы поднимаете руки против, а кто за? Я за предприятие.

Киселев С.Е.: Дайте человеку сказать. Не надо кричать. Сегодня мы выслушиваем все мнения. Если мнение человека отличается от вашего, это не значит, что надо закрикивать человека.

Полторыхин Н.Н.: Поднимите руку, кто за открытие нового разреза? Для всех тех, кто сейчас поднял руку очень важны рабочие места, мы вас поддерживаем, в отличие от всех пенсионеров, которые обвиняют вас. Все, кто поднял руку, это люди такие как я, у меня отец всю жизнь отдал работе на угольном предприятии, я беру с него пример. Моя жизнь тоже с этим связана. Мне приходится на работу ездить по 2 часа в день в одну сторону, я здесь хочу работать.

Апанаев В.В.: Что вы хотели от жителей поселка?

Киселев С.Е.: Мы сегодня рассматриваем ОВОС и проект. В ходе этой процедуры мы и собираем мнение общественности. Ваше мнение учитывается. Сейчас получается так, что мнения разделились. Есть мнение популярное, и не очень. Вставал молодой человек, его буквально задушили криками и не дали договорить. Но мы слушаем все мнения.

Апанаев В.В.: Вы спровоцировали жителей против жителей. Если будете привозить иногородних, мы будем голосовать, чтобы они не считались правомочными. Ваши коллеги, который Кийзасский презентовали, заверяли, что здесь будет райский уголок. Но это не так. Шум невыносимы, жители Бородино и мы задыхаемся. Нам еще предлагают железную дорогу провести. А как жители на работу будут ездить, скорая помощь, пожарная часть? Вы не восприняли ни одну претензию со стороны общественности. Вы должны взять во внимание замечания и выходить на слушания.

Киселев С.Е.: Мы все фиксируем в протоколе. Как мне еще воспринять замечания.

Государева Н.Н.: Зачитано с листа. Вопрос представлен в приложении 3.

Киселев С.Е.: На все вопросы ответим более подробно в протоколе, по шуму говорил, что объект расположен значительном удалении от ближайших населенных пунктов. На границе ближайшей жилой застройки от несуществующего предприятия не должны быть представлены. Опять же не нужно путать технический отчет об инженерно-экологических изысканиях и ОВОС. Если желаете быть представителем граждан и подписывать протокол я не против, когда он будет готов, мы с вами свяжемся.

Государева Н.Н.: Зачитано с листа. Вопрос представлен в приложении 3. Мы живем в 25 метрах от железной дороги. При первой встрече Николай Юрьевич на это сказал, что мы ему не мешаем.

Киселев С.Е.: На слайдах погрузка имеется. Проектная документация, которую мы рассматриваем заканчивается на перегрузочном пункте. Автодорога и погрузка — это другая документация, но мы рассматриваем сегодня все, что людей волнует.

Зарубин Н.Ю.: У нас уже подписано 2 протокола с вами. Вы цитируете мои слова, которых я не говорил. Наши пути не приближаются к вам. Это пути РЖД. Они как были, так и остаются. Я говорил о концепции, мы планируем помогать развивать станцию Томусинская. Пока нет технических решений, все, что есть до вас доведено.

Государева Н.Н.: Каким образом вы собираетесь развивать станцию Томусинская.

Зарубин Н.Ю.: Пока говорить не о чем, это концепция.

Савинова О.В.: Зачитано с листа. Вопрос представлен в приложении 3.

Киселев С.Е.: Плотность объектов животного мира представлена в таблице 5.5. Проводилось маршрутное обследование по растениям и животным, занесенным в красную книгу. Так же имеется справка Департамента природных ресурсов Кемеровской области о наличии растений и животных, занесенных в красную книгу. В ней говорится что территория находится в ареале распространения краснокнижных растений и животных. Для более точного изучения нужны маршрутные обследования. Они были сделаны. Выводы в проектной документации есть. Государственная экспертиза будет проводиться. Будет дана оценка всех представленных материалов.

Резин А.В.: Говорим про зарплаты и Кийзасский. По факту ничего не сказано. У нас 60-70% молодежи города Мыски учатся на горное дело. Для молодых специалистов есть место для работы. Предприятие создает рабочие места. Молодые могут рожать, получать достойную заработную плату. Я был в Иркутске, разговаривал с людьми. У них зарплата 18000 в месяц. Чтобы им получить 40000 в месяц, они работают на трех работах. Я с Мысков, у меня отец на разрезе отработал 37 лет. Ваши дети же здесь работать будут.

Любова Е.А.: Я не услышала ответа ни на один вопрос. Не рассмотрена текущая ситуация и социальные последствия. Россия ратифицировала парижского соглашения о снижении температуры в пределах планеты. Запланировано снижение потребление угля к 2025 году на 30%, а к 2030 году на 70%. Цены на уголь рухнули на 45%. Предприятия стоят на 30%. Для чего новый разрез открывается? Угольные рынки не стабильны. Снижение цен будет продолжаться. Рентабельность предприятий низкая или отрицательная. Потребление угля на внутреннем рынке не растет. Уголь не может конкурировать с газом. Целью ОВОС является снижение воздействия на окружающую среду. Уровень рекультивации земель составил 1,6%. Земли практически не рекультивируются. Нам скоро жить негде будет. В Мысках уровень безработицы составил 3,6%. Это ниже среднего уровня по стране и по Кемеровской области. У нас был митинг, люди голосовали против открытия новых разрезов и закрытия старых.

Киселев С.Е.: Мы не будем затрагивать другие предприятия. Рекультивация проводится в соответствии с действующим проектом рекультивации. Если предприятие еще работает, то как там рекультивировать земли?

Зарубин Н.Ю.: Экономика меняется. Мы говорим о предприятии, которое 3 года будет строиться. Рынок уже сегодня меняется в лучшую сторону. На совещаниях по рекультивации в Минэнерго, про которые вы говорили, я присутствовал и там четко было сказано, что эти 1,5% это очень большая территория физически. На открытых работах рекультивация начинается после последней тонны угля.

Владимир Владимирович: уголь некуда девать. Сначала не было вагонов, теперь нет пропускной способности. Едьте в другое место работайте.

Павлова Г.В.: Люди хотят услышать про погрузку. Предлагаю проводить референдум, а эти слушания признать незаконными.

Киселев С.Е.: Почему слушания надо признать недействительными?

Павлова Г.В.: Мало людей присутствует. Всего в зале 400 человек. А в Мысках больше живет.

Зарубин Н.Ю.: Погрузка будет в 3 км от деревни Черемза. Погрузка будет закрытого типа. Мы взяли аналоги с погрузки из Новокузнецка (КМК Энерго).

Павлова Г.В.: Почему не сделать единую погрузку, как обещал нам Губернатор? Зачем идете в поселок, а не на лицензируемых территориях работаете? Мы его строили и не знали, что вы там будете строить.

Зарубин Н.Ю.: Строительство железной дороги по пересеченной местности нанесет во много раз больше вреда экологии. Вы не сравнивайте Бородино с этой погрузкой, разные расстояния везде. Объединить погрузки нельзя по ряду технических моментов. Например, разрез Бачатский, у него три погрузки. К каждой своя дорога. Эффективность такого подхода и технически и экологически доказана.

Сазонов А.Г.: Зарубин загубил Бородино. Он директор, он не будет работать его снимут. В Германии есть уголь, но они его не добывают. Зачем уголь? Проектировщик замыливает ответы на вопросы.

Государева Н.Н.: Сколько лет вы планируете добывать уголь на Чуазасском?

Зарубин Н.Ю.: 120 млн. тонн предназначено для подземной разработки, 120 для открытой. Предприятие открытым способом может работать порядка 30 лет.

Государева Н.Н.: Вы сказали, что начало рекультивации в 2023 году, вы сказали, что рекультивация начинается, когда будет добыта последняя тонна. Получается ваша схема — это фикция.

Киселев С.Е.: Документация рассматривается на 2 года и 10 месяцев. Рекультивация в обязательном порядке разрабатывается. Проект полноценный, он не может быть без

рекультивации. Если и когда предприятие будет по следующей документации работать, то там будут пересмотрены те решения, которые здесь имеются.

Участник слушаний: Почему бы не рассмотреть добычу подземным способом? Дорога будет идти по сельхоз землям, там люди косили сено. Там работало 2 совхоза. Не хотели бы вы поучаствовать в восстановлении 2 совхозов.

Киселев С.Е.: При разработке договора о социально-экономическом партнерстве ваше пожелание по совхозам будет учтено. Сейчас так этот вопрос не решить быстро.

Зарубин Н.Ю.: В 90-е года я был всегда против закрытия шахт. Ни одна человеческая жизнь не стоит того, чтобы лезть в шахту. У меня статистика перед глазами, после того как закрыли шахты в Прокопьевске, Киселевске, Анжеро-Судженске, смертность в пять раз упала.

Шабалин А.Я.: Я депутат. Давайте относиться друг к другу с уважением. Мы обговариваем проект, который пойдет на экспертизу. Нужно чтобы разрез был введен в эксплуатацию, со всеми необходимыми документами. Мы все болеем за родной город.

Апанаев В.В.: Уже наболело у нас. Нет защиты никакой. С народом ничего не обсудили.

Мижаква Л.В.: Кто собственник?

Зарубин Н.Ю.: Дмитрий Зурабович Чиракадзе.

Галина Анатольевна: Мы обсуждаем проблему всего Кузбасса. Рекультивации нет нигде. Открытая добыча – это отвратительная экология. У меня вопрос к Администрации. У нас работает Сибиргинский и Кийзасский. Просится Кузнецкий Южный. Нас везде разрезами обложат? Шахта будет давать просадку. Вы уже не будете использовать территорию над шахтой. Провалы будут. Где вы столько чернозема возьмете для рекультивации. Уголь уйдет туда, а мы останемся здесь. Будут болеть дети. Евгений Владимирович, сколько еще будет предприятий?

Киселев С.Е.: Нет смысла обращаться к администрации, потому что лицензии, которые вы видите на карте. Их выдает Роснедра, не администрация Мысков.

Клепова А.: Почему на все вопросы отвечаете вы?

Капралов Е.В.: Администрация организывает слушания. Мы за жителей, но влиять на распределение земельных участков мы не можем, потому что это земли лесного фонда.

Калиногорский Н.А.: Нам нужно действовать грамотно. Сергей Евгеньевич успешно замыливает ответы на все вопросы. Росприроднадзор говорит, что отрасль глубоко коррумпирована. Росприроднадзор исключен из комиссии по оценке проектов. По сегодняшней процедуре: в постановлении главы Мысковского городского округа отсутствует регламент проведения слушаний. В комиссию входит 10 человек. Я не знаю, как они будут голосовать. Комиссия будет давать главе положительную рекомендацию или отрицательную. Глава в течение трех дней должен принять собственное решение. На него будут давить. Глава города должен был назначить общественные обсуждения в форме референдума, а не слушаний. На референдум может выноситься только те вопросы, которые не урегулированы действующим

законодательством. Нужно очень точно сформулировать вопрос для референдума. Можно еще создать инициативную группу, которая обратится с инициативой в совет народных депутатов.

Селищева О.В.: Письмо уже есть о проведении референдума.

Калиногорский Н.А.: Надо подождать тогда, а МЭРа поддержать морально. Не надо к Евгению Владимировичу предъявлять претензии. Решение по этой комиссии мы должны увидеть через три дня. Решение МЭРа должно быть опубликовано на сайте Мысковского городского округа.

Киселев С.Е.: Вы путаете процедуру общественных слушаний по ОВОС, с процедурой публичных слушаний по градостроительной деятельности.

Калиногорский Н.А.: Не путаю.

Киселев С.Е.: Тогда пункт скажите мне, на который вы ссылаетесь.

Калиногорский Н.А.: Я скачал все нормативные документы.

Киселев С.Е.: Тогда пункт скажите мне, на который вы ссылаетесь.

Андреианов М.В.: Давайте я вам скажу.

Киселев С.Е.: Давайте.

Андреианов М.В.: Пункт 3.5. Глава Мысковского городского округа рассматривает обращение о намерении провести общественные обсуждения и принимает решение о назначении общественных обсуждений либо о мотивированном отказе в назначении общественных обсуждений в течение десяти рабочих дней. Заказчик уведомляется о принятом решении в письменной форме в течение трех рабочих дней.

Киселев С.Е.: Это не то. Вы же слышали про что речь шла? Поищите пункт про три дня и пока ищите, передайте микрофон Алексею.

Чесняков А.В.: Сергей Евгеньевич отвечает за Евгения Владимировича, это дискредитирует власть. Депутаты выступают на стороне бизнеса. У всех есть возможность отозвать депутатов. Германия отказалась от добычи угля и отказалась увеличить закуп угля из России. Мы не хотим жить как в Бачатах и Киселевске. Я видел рекультивацию разреза Сибиргинский. Вы говорите, что мы обсуждаем проект горных работ. Почему вы не сделали проект так, чтобы не отслеживалось все до конечного потребителя, до портов Калининграда и Находки. В проекте у вас нет маршрутных обследований. Когда комиссия будет принимать решение, вы примите отрицательное решение и откажитесь от проекта.

Киселев С.Е.: Обсуждали уже и Германию, и маршрутные обследования. Про отрицательное решение записал.

Петрашкова Н.И.: Сегодня не затронули сейсмоопасную экспертизу. Наш район является сейсмоопасным, я в газете читала. Может случиться трагедия. Уставной капитал разреза 1,5 млрд. Люди будут прикладывать все усилия, чтобы проект был. Хозяева разреза не живут здесь.

Зарубин Н.Ю.: Сейсмологической экспертизы нет. Не видел такого документа, хотя я присутствую на всех совещаниях с этим связанных. Есть ученые говорят, что сейсмика от влияния человека, а другие говорят, что не от человека. Толчки по всему земному шару происходят. Кузбасс — это не самый сейсмоактивный регион.

Петрашкова Н.И.: В экологической экспертизе Кийзасского разреза сказано 7-8 баллов.

Зарубин Н.Ю.: Это разовая, это не сейсмичность региона. Поищите в интернете сейсмоопасные районы. Кузбасса там нет.

Сергей Александрович: Обсуждали вопрос о скотомогильнике. Разрезом много будет, они ведут взрывные работы. Скотомогильник будет находиться на расстоянии 18 км от разреза. Где гарантия, что взрывные работы не повлияют на него.

Киселев С.Е.: У скотомогильников устанавливается охранная зона, обычно она не превышает 1 км, сейчас мы говорим о 18-20 км. Опять же есть официальные справки из управления ветеринарии Кемеровской области. Как влияют взрывные работы на скотомогильник невозможно оценить, нет методики. Опасная зона от взрывных работ по сейсмическому фактору в проекте имеется, они тоже обычно не превышают 1 км.

Сергей Александрович: Такие расчеты проводятся. Все зависит от силы взрывных работ. Вы не учитываете возраст скотомогильника. У меня нет уверенности о безопасности для скотомогильника.

Апанаев В.В.: Надо данный проект отклонить в полном объеме.

Петрашков П.И.: Кто подсчитывал вред от выхлопов?

Киселев С.Е.: Опять возвращаемся к вопросу СЗЗ. Обсуждали его. Вся техника учтена.

Прошкина Л.В.: Почему нет цельного проекта. Вопрос задают, вы говорите, что это другой проект. Слушания надо считать несуществующими. Их не было.

Киселев С.Е.: Как не было? Мы четыре часа здесь сидим.

Прошкина Л.В.: Вы замыливаете ответы. Можно ли обсуждать кусочек проекта?

Киселев С.Е.: Мы обсуждаем полноценную проектную документацию. Я старался не реагировать на претензии по замыливанию ответов, но все-таки давайте поговорим об этом. Легко из зала сидеть и говорить, как плохо проектировщик отвечает на вопросы. Но очень тяжело вам давать полноценный ответ. Встает, например, Николай Алексеевич и минут 15 задает вопрос на 10 различных темах. Начинаешь отвечать на 1 тему, из зала начинаются выкрики, не нравится ответ горожанам, перебивают меня, потом берет микрофон другой человек, начинает новый вопрос задавать. Вы же не хотите слышать ответы, не хотите слышать иное мнение, я даже не про себя говорю. Тут вставал Николай, спросить про работу, вы его «шапками закидали», спросите его, легко ли ему было хотя бы вопрос задать? А вы говорите, что я ответы на вопросы замыливаю. Дайте сказать, выслушайте, и вы получите ответы на все вопросы. Я уже спрашивал, вам ответы нужны или поскандалить?

Прошкина Л.В.: Я спрашиваю про погрузку, вы говорите, это не этот проект.

Киселев С.Е.: Легко предлагать проектом одним до Находки все решения рассмотреть.

Зарубин Н.Ю.: Здесь многие присутствуют, кого будет касаться погрузка. Неоднократно проводились встречи с жителями. Сегодня мы обсуждаем другую тему. Те, кто здесь сидит, прекрасно все знают, все документы видели уже по погрузке. Есть специфика проектирования и обсуждения.

Чесняков А.В.: Вы замыливаете ответ. Мы рассматриваем горные работы. Если проект будет одобрен, а проект дороги и погрузки не будет одобрен, какие ваши действия?

Киселев С.Е.: Если они не пройдут экспертизу, то они не будут реализованы. При разрешении на строительство требуется положительное заключение экспертизы.

Митрошина В.В.: Я хочу подытожить. Много было сделано замечаний. Люди много работали над вашим проектом, чтобы найти замечания. Но мы все знаем, раньше нас тоже заверяли, мы тоже вносили замечания. Но погрузку построили. Все так и проходит. Наше мнение никто не учтет.

Киселев С.Е.: Никакое решение здесь не принимается, положительное или отрицательное заключение принимает только экспертиза.

Бурцев И.: Сколько будет рабочих мест?

Зарубин Н.Ю.: Порядка 1000 рабочих мест. На Кийзасском 5000 рабочих мест, из них 3000 работаю Мысковчане.

Участник слушаний: Вы нарушили 11 статей конституции: ст.2, 3, 4, 9,19,25, 41.1, 42,53,58,59.1.

Киселев С.Е.: Я вопроса не услышал.

Участник слушаний: О чем мы можем разговаривать, если район против?

Киселев С.Е.: Обсуждали уже.

Кольишкин А.: У всех в нашей общественной организации, есть дети, они не едут сюда, потому что работы нет. Нужны рабочие места, но не в ущерб экологии. Предприятие все равно будет. Нужно еще создать рабочие места для женщин.

Зарубин Н.Ю.: Много женских профессий у нас на предприятии. Мы собрались, чтобы обсудить все риски, ваши предложения.

Апонькин Ю.П.: Я не доволен институтом, Зарубиным. Мы упускаем исконную среду обитания малочисленных народов. Нет вам доверия. Я против. Запишите в протокол нулевое.

Кречетов В.В.: Я передаю замечания, прошу приобщить. Нет никакого анализа. Мое мнение – данная оценка воздействия – это самый плохой проект, который я видел. Как жители могут внести замечания в течение 30 дней после слушаний?

Киселев С.Е.: В этом же здании будет размещен журнал.

Андреанов М.В.: У меня вопрос.

Киселев С.Е.: Вы пункт нашли про три дня?

Андреанов М.В.: Для чего вам этот пункт.

Киселев С.Е.: Так вы же его искали? У вас по существу будет вопрос или вы конституцию читаете?

Андреанов М.В.: В разделе 10 ОВОС из всех рассмотренных альтернативных вариантов представлены такие как различное размещение отвалов, применение различных марок оборудования и порядка отработки. Почему не отражен подземный способ?

Киселев С.Е.: Другие варианты рассмотрены. Рассмотрели те, которые были необходимы.

5. Закрытие общественных обсуждений (Киселев Сергей Евгеньевич – председатель слушаний).

Поскольку вопросов больше нет принимается решение:

1. Признать общественные слушания по вопросам намечаемой деятельности ООО «Разрез Кузнецкий Южный» и объектам государственной экологической экспертизы: проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь», техническому заданию на проведение оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь», материалам по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по проектной документации «Строительство участка открытых горных работ «Чуазасский». Первая очередь» (предварительный вариант), состоявшимися.

2. Рекомендовать ООО «Разрез Кузнецкий Южный» и ООО «СГП» приобщить, рассмотреть и учесть вопросы и предложения участников общественных обсуждений.

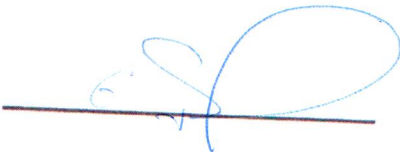
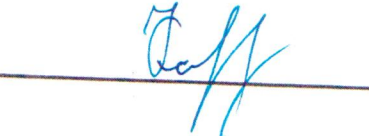

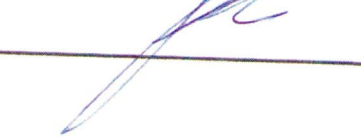
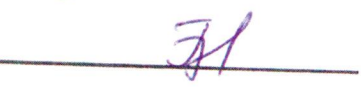
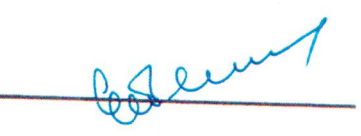
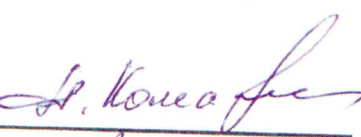
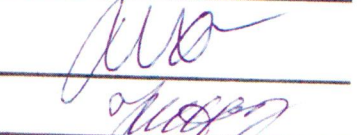
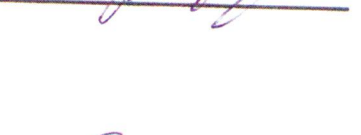

Спасибо всем, кто высказал свое мнение, ваше мнение зафиксировано и будет учтено. Общественные обсуждения объявляются закрытыми.

Приложение:

1. Журналы регистрации участников 4 шт. на 32 листах;
2. Журнал регистрации замечаний и предложений 4 шт. на 378 листах.
3. Замечания, поступившие в письменном виде, во время слушаний, на 45 листах.

Примечание:

Протокол составлен в трех экземплярах, один хранится в администрации Мысковского городского округа, остальные передаются представителю заказчика ООО «Разрез Кузнецкий Южный».

Председатель: Главный инженер проекта ООО «СП»		С.Е. Киселев
Представитель органов исполнительной власти и местного самоуправления - первый заместитель главы Мысковского городского округа		Е.В. Капралов
Секретарь общественных слушаний – главный технолог ООО «Разрез Кузнецкий Южный»		А.В. Крусанов
Начальник правового управления Мысковского городского округа		А.Н. Конищев
Начальник отдела архитектуры и градостроительства Мысковского городского округа		И.Ю. Горевая
Председатель КУМИ Мысковского городского округа		Е.А. Пенкин
Представитель граждан - Председатель Мысковского отделения ВОО ветеранов (пенсионеров) войны, труда, ВС и правоохранительных органов		А.И. Комаров
Директор МКУ «УЖКХ»		И.Х. Халимов
Эколог МКУ «УЖКХ»		Н.М. Фадина
Представитель заказчика – Генеральный директор ООО «Разрез Кузнецкий Южный»		Н.Ю. Зарубин